



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 55]

नई दिल्ली, बुधवार, फरवरी 19, 2003/माघ 30, 1924

No. 55]

NEW DELHI, WEDNESDAY, FEBRUARY 19, 2003/MAGHA 30, 1924

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 2003

विषय : कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मैथिलीन क्लोराइड के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच।

सं. 14/52/2002-डीजीएडी.—मै. गुजरात अल्कालिज एण्ड कैमिकल्स लि. बड़ोदरा में 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष याचिका दायरी की है, जिसमें दक्षिण कोरिया के मूल के या वहां से निर्यातित मैथिलीन क्लोराइड के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है।

1. **शामिल उत्पाद:** वर्तमान याचिका में जांचाधीन उत्पाद मैथिलीन क्लोराइड है। मैथिलीन क्लोराइड क्लोरेमिथेन समूह के विलेयकों का एक विलेयक है। मैथिलीन क्लोराइड रंगहीन, वाष्पशील द्रव्य है, जिसकी गंध क्लोरोफार्म जैसी है। मैथिलीन क्लोराइड का रासायनिक सूत्र सी एच₂सी 12 है। मैथिलीन क्लोराइड के उत्पादन की दो प्रौद्योगिकियां/प्रणालियां हैं तथा इन दोनों प्रणालियों से उत्पादित उत्पाद में समान तकनीकी विशिष्टताएं होती हैं। मैथिलीन क्लोराइड का प्रयोग फोटो फिल्मज, बल्क औषधि और भेषज उद्योगों में किया जाता है। इसकी खपत फोम विनिर्माण, रेजिन कास्टिंग, धूमकों और कृषि रसायन के निर्माण में भी की जाती है। इसका प्रयोग मुख्यतः पेंट स्ट्रिपर के रूप में किया जाता है।

मैथिलीन क्लोराइड को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 29 के सी 25 उपशीर्ष 2903.12 तथा आईटीसी (एचएस) कोड के 29031200 के अंतर्गत वर्गीकृत किया जाता है। परंतु

यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है तथा वर्तमान जांच के कार्य क्षेत्र पर किसी भी प्रकार बाध्यकारी नहीं है ।

2. घरेलू उद्योग का आधार: यह याचिका मै0 गुजरात अल्कालिज एंड केमिकल्स लि0, बड़ोदरा द्वारा दायर की गई है । याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है कि भारत में मैथिलीन क्लोराइड की उत्पादक निम्नलिखित कंपनियां हैं-

(क) मै0 गुजरात अल्कालिज एंड केमिकल्स लि0, बड़ोदरा

(ख) मै0 केमप्लास्ट सन्मार, चैन्नई

(ग) मै0 एस आर एफ लि9, मुम्बई

मै0 केमप्लास्ट सन्मार, चैन्नई ने याचिका का समर्थन किया है । याचिकाकर्ता और समर्थक के पास वर्तमान याचिका दायर करने का आधार है ।

4. शामिल देश/क्षेत्र: वर्तमान जांच में शामिल देश/क्षेत्र कोरिया गणराज्य है । (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) ।

4. समान वस्तुएं: याचिकाकर्ता ने यह दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तुएं कोरिया गणराज्य के मूल की अथवा वहां से निर्यातित माल के समान वस्तु है । इसलिए याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित माल के नियमों के अर्थ के भीतर संबद्ध देश से आयातित उत्पाद के समान वस्तु माना जा रहा है ।

5. पाटन तथा पाटन मार्जिन:

सामान्य मूल्य: याचिकाकर्ता भारत सहित विभिन्न देशों को कोरिया गणराज्य से जिस कीमत पर माल निर्यातित किया गया है, उसके कुछ साक्ष्य प्राप्त करने में सफल हुआ है । याचिकाकर्ता ने निवेदन किया है कि जिस कीमत पर माल निर्यात किया गया है उससे उत्पादन लागत की वसूली नहीं हो सकती ।

याचिकाकर्ता ने कोरिया गणराज्य से सामान्य मूल्य का दावा परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर किया है ।

निर्यात कीमत: याचिकाकर्ता ने डीजीसीआईएस द्वारा प्रकाशित आंकड़ों के आधार पर निर्यात कीमत का दावा किया है ।

सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को देखते हुए पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमा से काफी अधिक है ।

इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि कोरिया गणराज्य में विचाराधीन उत्पाद का सामान्य मूल्य उस कीमत से बहुत अधिक है जिसपर भारत को इसका निर्यात किया गया है जिससे इस बात का प्रथम दृष्ट्या संकेत मिलता है कि कोरिया गणराज्य के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तु का पाटन किया जा रहा है।

6. **क्षति एवं कारणात्मक संबंध:** घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न आर्थिक संकेतक जैसे उत्पादन बिक्री, लाभ/हानि आदि, समग्र एवं संचयी रूप से प्रथम दृष्ट्या यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। इस बात के पर्याप्त प्रथम दृष्ट्या साक्ष्य हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयात से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

7. **पाटनरोधी जांच का आरंभ:** उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी, संबद्ध देश/क्षेत्र के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आरोपित पाटन की मौजूदगी, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जांच आरंभ करते हैं।

8. **जांच की अवधि:** वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 2002 से 31 दिसम्बर, 2002 (9 महीने) तक की है।

9. **सूचना देना :** संबद्ध देशों के निर्यातकों और भारत में इस जांच से जुड़े ज्ञात संबद्ध आयातकों को संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में निर्धारित ढंग से देने और अपने विचार निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी निदेशालय, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को भेजने के लिए अलग से लिखा जा रहा है। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

10. **समय सीमा:** वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

11. पाटनरोधी जांच समयबद्ध प्रक्रिया होने के कारण यदि निर्धारित समयावधि के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी पूर्वोक्त नियामों के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

12. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण: नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना देने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी, अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणामों को दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 19th February, 2003

Subject : Initiation of anti-dumping investigations concerning import of Methylene Chloride originating in or exported from Korea RP.

No. 14/52/2002-DGAD.—M/s. Gujarat Alkalies and Chemicals Ltd., Vadodara, has filed a petition before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 alleging dumping of Methylene Chloride originating in or exported from South Korea and has requested for initiation of anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties.

1. Product Involved: The product under investigation in the present case is Methylene Chloride. Methylene Chloride is a solvent belonging to the Chloromethane family of solvents. Methylene Chloride is a colorless, volatile liquid with a chloroform - like odour. The chemical formula of Methylene Chloride is CH₂Cl₂. There are two technologies/routes for the production of Methylene Chloride and the product produced through the two routes has similar technical specifications. Methylene Chloride is used in the photo films, bulk drugs and pharmaceutical industries. It is also consumed for manufacture of foam, resin casting, fumigants and agrochemical. It is mainly used as a paint stripper.

Methylene Chloride is classified under customs sub-heading 2903.12 of Chapter 29 of the Customs Tariff Act and 29031200 of the ITC (HS) Code. The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

2. Domestic Industry Standing: The petition has been filed by M/s Gujarat Alkalies & Chemicals Ltd., Vadodara. The petitioner has stated that the following companies are the producers of Methylene Chloride in India:-

- (a) M/s Gujarat Alkalies & Chemicals Ltd., Vadodara
- (b) M/s Chemplast Sanmar, Chennai
- (c) M/s SRF Limited, Mumbai

M/s Chemplast Sanmar, Chennai has supported the petition. The petitioner and the supporter satisfy the standing to file the present petition.

3. Country(ies)/ Territory Involved: The countries/territory involved in the present investigations is Korea RP (referred to as subject country hereinafter).

4. Like Goods: The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from Korea RP. Goods produced by the petitioner are being treated as Like Articles to the goods imported from the subject country within the meaning of the Rules.

5. Dumping and Dumping Margin:

Normal Value: The petitioner has been able to get some evidence of the price at which the material has been exported from Korea RP to various countries including India. The petitioner has submitted that the price at which material has been exported does not permit recovery of cost of production.

The petitioner has claimed normal value in Korea RP on the basis of constructed cost of production.

Export price: The petitioner has claimed export price based on the on the data published by DGCIS.

Considering the normal value and export price the dumping margins are significantly higher than the de-minimis limit.

There is sufficient evidence that the normal value of the product under consideration in Korea RP is significantly higher than the prices at which it has been exported to India, indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped by the exporters from Korea RP.

6. Injury and Causal Link: The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, profit/loss etc. collectively and cumulatively, indicates that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prima facie evidence that the imports of the product under consideration have caused material injury to the domestic industry.

7. Initiation of Anti-Dumping Investigation: In view of the foregoing paragraph, the Designated Authority initiates anti-dumping investigations to determine the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries/territory.

8. Period of Investigation: The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1st April, 2002 to 31st December, 2002 (9 months).

471 e11.03 -2

9. **Submission of Information:** The exporters in the subject country and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Directorate of Anti- Dumping, Udyog Bhavan, New-Delhi -110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

10. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

11. Anti-dumping investigations being a time bound exercise, the Designated Authority may record its findings on the basis of facts available on record in accordance with the Rules supra, if no response is received within the time stipulated or the information is incomplete in any respect.

12. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

13. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority